МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 22—23.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 августа. Годъ VII. 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 9—29 марта 1889 года, за № 496, о порядкѣ составленія Епархіальными Училищными Совѣтами годовыхъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 21-го февраля сего года № 125, журналъ сего Совѣта за № 10, о порядкѣ составленія Епархіальными Училищными Совѣтами годовыхъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ. Въ руководство при составленіи Епархіальными Училищными Совѣтами годовыхъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: 1) разослать во всѣ Епархіальные Училищные Совѣты и уѣздныя отдѣленія оныхъ составленную въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ, при семъ прилагаемую, программу отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ уѣздными ихъ отдѣленіями, на основаніи § 6 п. I-го Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года правилъ о сихъ отдѣленіяхъ; 2) разъяснить Епархіальнымъ Училищнымъ Со-

вѣтамъ, что при составленіи годоваго по епархіи отчета о церковно-приходскихъ школахъ надлежитъ руководствоваться нижеслѣдующими указаніями: а) въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ представляется сводъ всѣхъ свѣдѣній, въ предѣлахъ означенной програмы, по уѣздамъ; б) цифровыя статистическія данныя помѣщаются въ текстѣ отчета въ видѣ таблицъ по прилагаемымъ при семъ тремъ образцамъ в) по отчету каждаго уѣзднаго отдѣленія въ епархіальномъ годовомъ отчетѣ представляется общее заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; г) на основаніи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальный Совѣтъ въ годовомъ своемъ отчетѣ представляетъ общій очеркъ начальнаго народнаго образованія въ епархіи и излагаетъ свои соображенія о мѣрахъ къ его развитію и управленію, и д) епархіальный годовой отчетъ представляется Святѣйшему Синоду не позднѣе 1-го ноября каждаго года. Приказали: изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить.

ПРОГРАММА

отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ уѣздными отдѣленіями оныхъ.

I.

Пространство уѣзда (въ квадр. верст.) и количество православнаго населенія уѣзда (мужскаго и женскаго пола отдѣльно) за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ).

Общее число приходовъ. Число приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2000, и до 700.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ уѣздѣ. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Сколько приходовъ и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему?

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданія учащихся.

Сколько школъ смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ, сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности?

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, вовсе безъ обученія?

II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ приходѣ.

По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распредѣляются?

Есть ли въ этихъ приходахъ церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія?

Имѣется ли карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола?

III.

Личный составъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Въ какихъ приходахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школѣ?

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Достаточно ли снабжены ими всѣ школы? На какой счетъ пріобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей?—Письменныя принадлежности.

V.

Школьныя помѣщенія собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

Число удобныхъ и неудобныхъ.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства?

Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько?

Застрахованы ли собственныя помѣщенія?

VI.

Есть ли въ уѣздѣ двухклассныя церковно-приходскія школы?

Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы?

Имѣется ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія-либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты, или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены?

VII.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Пособія отъ церквей, монастырей, епархіальнаго училищнаго совѣта, земства, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, сельскихъ, городскихъ и частныхъ обществъ, попечителей и благотворителей.

Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ*)?

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Было ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно?

Были ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ?

Дисциплинарныя мѣры.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ?

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. Причащенію и всѣ ли учащіеся сподобились принятія св. Таинъ?

*) Объяснить: а) остатокъ отъ предыдущаго года, б) приходъ въ отчетномъ году, в) расходъ и г) остатокъ къ слѣдующему году.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школѣ?

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе?

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

IX.

Школьныя библіотеки.

Имѣются ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія учащихся?

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ, и присутствуютъ ли при семъ возрастные.

Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній.

Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній?

Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія?

Дѣятельность наблюдателей школъ.

X.

Школы грамоты.

Число ихъ по приходамъ.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими школами.

Лица, обучающія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.

Учебники.

Помѣщеніе.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Успѣхи обученія; церковное пѣніе и чтеніе.

Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ.

Приложеніе къ годовому отчету за 188   годъ.

ВѢДОМОСТЬ №1

о церковно-приходскихъ школахъ   епархіи.

Уѣзды.	Пространство уѣзда въ десятинахъ.	Количество населенія обоего пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школъ.		Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія. Въ церков.-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамотности.		Въ училищахъ Мин. Нар. Просвѣщ.		Въ школахъ другихъ вѣдомствъ.		Число школъ церковно-приходскихъ и грамотности.			Число приходовъ съ населеніемъ.			Во сколькихъ приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ.
		Православныхъ.	Другихъ исповѣд.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныя.	До 700 душъ.	Отъ 700—2000.	Свыше 2000 душъ.	
1)																						
2)																						
3) . . . . ,																						

Примѣчаніе: Въ вѣдомостяхъ, прилагаемыхъ къ годовымъ епархіальнымъ отчетамъ о церковно-приходскихъ школахъ, могутъ быть и другія графы, кромѣ указанныхъ, для включенія особыхъ свѣдѣній, по мѣстнымъ условіямъ, не предусмотренныхъ въ сихъ образцахъ.

ВѢДОМОСТЬ № 2

о школьныхъ помѣщеніяхъ.

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Сколько собственныхъ школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщеній застраховано.	При скольких школахъ имѣется земельный участокъ подъ садъ и огородъ.
1										
2										
3										
4										
5										

ВѢДОМОСТЬ № 3

О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ ШКОЛЪ.

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	1. Запасный или основной капиталъ.		2. Пособія отъ Святѣйшаго Синода.		3. Пособія отъ церквей.		4. Пособія отъ монастырей.		5. Отъ Епархіальнаго Учил. Совѣта или Епархіальнаго Братства.		6. Отъ земства.		7. Отъ приходскаго попечительства.		8. Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		9. Отъ городскихъ обществъ.		10. Отъ попечителей и благотворителей.		11. Сколько получается платы за ученіе.		12. Итого.		13. Сколько имѣется изъ остатка денежныхъ средствъ къ началу слѣдующаго учебнаго года.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1.																											
2.																											
3.																											

Назначеніе на должность члена Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—12 іюля, за № 1482, Мстиславскій уѣздный предводитель дворянства, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда Николай *Мещерскій* назначенъ членомъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

Назначеніе на должность Ректора семинаріи и возведеніе въ санъ Архимандрита.

На выкантную должность Ректора Могилевской духовной семинаріи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12—14 іюля, за № 1521, назначенъ инспекторъ Могилевской семинаріи, іеромонахъ *Тихонъ*, съ возведеніемъ, на основаніи § 24 прим. Уст. дух. сем., въ санъ Архимандрита. 22 іюля іеромонахъ Тихонъ возведенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Могилевскимъ, въ Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ въ санъ Архимандрита.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1889 г. 11 августа. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 августа. №№ 22—23. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЧОНСКО-МАКАРЬЕВЪ ЕДИНОВѢРЧЕСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Историческій очеркъ).

Чонскій монастырь былъ основанъ старообрядцами въ 1775 году на берегу рѣки Сожа и рѣчки Чонки, отъ которой онъ и получилъ свое названіе, въ верстахъ 14 отъ Гомеля. Въ царствованіе Павла Петровича, въ 1798 году, старообрядческій Чонскій монастырь былъ присоединенъ къ православію на правахъ единовѣрія и сталъ именоваться единовѣрческимъ монастыремъ.

Первымъ настоятелемъ Чонскаго монастыря, по присоединеніи его къ православію на правахъ единовѣрія, былъ строитель, іеромонахъ *Сергій*. Ранѣе Сергій жилъ на Иргизѣ, въ раскольничьемъ, именуемомъ Успенскимъ, монастырѣ, гдѣ состоялъ строителемъ съ 1780 г. Присоединенный къ единовѣрію въ 1798 г., онъ былъ 6-го августа того же года рукоположенъ въ іеродіакона, 8-го августа въ іеромонаха и 12-го августа назначенъ настоятелемъ Чонскаго монастыря, коимъ и былъ до 1799 года. Затѣмъ настоятелями монастыря были преемственно—строитель, іеромонахъ *Исаія* (съ 1799 г. до 1801 г.) и игуменъ *Іоасафъ* (до 1805 г.).

Съ 1805 года до 1807 г. настоятелемъ монастыря былъ іеромонахъ *Арсеній*. Онъ происходилъ изъ купеческаго сословія города Калуги, изъ семьи раскольничьей. Въ 1772 г. въ слободѣ Добрянкѣ Черниговской губерніи, въ раскольничьемъ Введенскомъ монастырѣ, онъ былъ постриженъ бѣглымъ іеромонахомъ Николаемъ въ монашество и съ сего 1772 года состоялъ въ разныхъ послушаніяхъ у

раскольничьяго игумена Ѳеофилакта; былъ экономомъ, повѣреннымъ, казначеемъ и строителемъ въ мужскихъ монастыряхъ—Добрянскомъ, Чонскомъ, Лаврентьевомъ и женскомъ слободы Спасовой (Могилевской губ.). 24 марта 1795 года въ Свято-Троицкомъ единовѣрческомъ, Черниговской губерніи, Новозыбковскаго повѣта, монастырѣ былъ присоединенъ іеромонахомъ Виталіемъ изъ раскола къ православной церкви. Въ 1803 г., января 6 дня, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Могилевскимъ и Витебскимъ Анастасіемъ (Братановскимъ), онъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха, а въ 1804 г. былъ назначенъ настоятелемъ Чонскаго монастыря. Дѣятельность Арсенія, по присоединеніи его къ православію, заслуживаетъ полнаго вниманія и похвалы и по истинѣ достойна включенія въ скрижали исторіи. Онъ, по указанію архипастыря Могилевскаго Анастасія, писалъ стихами и прозою въ защиту православія, а во увѣщаніе заблудшихъ написалъ натуральную исторію о вѣрѣ несомнѣнной, о любви нелицемѣрной и о надеждѣ истинной, и многихъ раскольниковъ своими писаніями и проповѣдью устною обратилъ къ православію.

Послѣ Арсенія настоятелемъ Чонскаго монастыря были—сначала игуменъ *Іоиль* (до 1810 года), а затѣмъ игуменъ *Августинъ*. Послѣдній происходилъ изъ дворовыхъ людей села Нижняго Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, Владимірской губ. Въ 1803 г. ноября 18 дня, въ единовѣрческомъ вышеупомянутомъ Черниговскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ онъ былъ постриженъ іеромонахомъ Серапіономъ въ монашество и несъ тамъ разныя послушанія: занимался письмоводствомъ, былъ клиросны мъ канонархомъ, будильникомъ и исправлялъ должность казначея. Послѣ того онъ находился десять мѣсяцевъ на клиросномъ послушаніи при преосвященномъ Анастасіѣ, архіепископѣ Могилевскомъ. Рукоположенный въ 1809 году архіепископомъ Могилевскимъ Варлаамомъ (Шишацкимъ) августа 30-го въ іеродіакона, а сентября 15-го того же года—въ іеромонаха, онъ былъ назначенъ въ слѣдующемъ 1810 г. вицестроителемъ Чонскаго монастыря. Въ 1813 г. Августинъ былъ утвержденъ въ должности строителя, а въ 1819 г., іюня 15 дня, произведенъ во игумена Чонскаго монастыря. Онъ долѣе всѣхъ управлялъ монастыремъ, начиная съ 1810 по 1829 г. При немъ Чонскій монастырь въ 1828 г. сентября 28 дня возведенъ былъ въ третьеклассный монастырь и съ тѣхъ поръ сталъ

получать содержаніе отъ казны въ размѣрѣ 2011 рубл. 42 коп. Послѣ него существованіе Чонскаго монастыря, какъ единовѣрческаго, пресѣклось и онъ былъ въ 1830 году переименованъ въ монастырь православный. Такая перемѣна была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что монастырь не находилъ надлежащаго числа братіи изъ старообрядцевъ-единовѣрцевъ.

По переименованіи монастыря изъ единовѣрческаго въ православный, настоятелемъ его былъ игуменъ *Ѳеоктистъ*. Онъ происходилъ изъ купеческихъ дѣтей; монашество принялъ въ Косовецкомъ монастырѣ, Бессарабской области, въ 1808 году. Съ 1821 года онъ былъ настоятелемъ Шкловскаго Воскресенскаго, Могилевской епархіи, монастыря; съ 1824 года произведенный преосвященнымъ архіепископомъ Могилевскимъ Іосафомъ въ игумена, состоялъ настоятелемъ Мстиславскаго Тупичевскаго монастыря, въ 1831 г. (въ апрѣлѣ) переведенъ былъ настоятелемъ въ Чонскій монастырь, коимъ и управлялъ по 1836-й годъ.

Послѣ игумена Ѳеоктиста временно исправлялъ должность настоятеля монастыря заштатный игуменъ *Боголѣпъ*, который былъ перемѣщенъ въ число братіи Чонскаго монастыря въ 1829 г. изъ Могилево-Братскаго Богоявленскаго монастыря, въ коемъ онъ съ 1827 г. отправлялъ очередное священнослуженіе. Еще ранѣе того Боголѣпъ былъ іеродіакономъ Чонскаго монастыря съ 1798 г. въ теченіе семнадцати лѣтъ; въ 1815 г. онъ, рукоположенный Могилевскимъ архіепископомъ Даніиломъ въ іеромонаха, былъ назначенъ настоятелемъ Невельскаго монастыря, коимъ и былъ до 1827 г.; тамъ же онъ и былъ произведенъ во игумена.

На мѣсто Ѳеоктиста настоятелемъ монастыря былъ назначенъ въ 1839 г. архимандритъ *Никодимъ*, а послѣ него въ 1842 г.— архимандритъ *Геннадій*. Оба эти настоятеля происходили изъ духовнаго званія, Могилевской епархіи.

Въ 1845 году, августа 4 дня, Чонскій монастырь былъ, по распоряженію духовной власти, закрытъ и со всѣми принадлежностями—строеніями, землею, лѣсомъ былъ переданъ Макарьевскому единовѣрческому монастырю. Причина упраздненія стараго Чонскаго монастыря заключалась въ слѣдующемъ обстоятельствѣ. Монастырь былъ построенъ на низменномъ мѣстѣ, около самой рѣки Сожа, вслѣдствіе чего неоднократно въ половодье всѣ постройки

его были затоплены: братія затруднялась отправлять богослуженіе, терпѣла большія неудобства, хозяйству монастырскому наносились убытки.

Макарьевскій монастырь находился около селенія Добрушъ, что на рѣкѣ Ипути, въ верстахъ 30 отъ Чонскаго монастыря. Онъ былъ устроенъ старообрядцами въ одно время съ Чонскимъ въ 1775 году и находился подъ ихъ управленіемъ до 1839 года. Въ этомъ 1839 году, по распоряженію начальства, онъ былъ запечатанъ. Въ 1844 году онъ былъ преобразованъ изъ старообрядческаго въ единовѣрческій монастырь, и все имущество, какое осталось отъ старообрядцевъ, было передано по описи, составленной чиновникомъ особыхъ порученій ст. сов. Алябьевымъ, поступившимъ на ихъ мѣсто единовѣрцамъ.

Мѣстоположеніе Макарьевскаго монастыря, по устройству его, было удобнѣе для братіи, нежели упраздненнаго Чонскаго, но за то у него были иныя существенныя неудобства. Земли при немъ было: подъ монастыремъ 1 десятина, усадебной 2 дес., пахотной 27 дес., сѣнокосной 7 дес., подъ зарослями одна съ половиною дес., подъ дорогами и неудобной около 2 дес., всего же 40 десятинъ 327 саж. При отсутствіи, какъ видно, лѣса и луговъ нельзя было вести надлежащаго хозяйства, которое бы обезпечивало насущныя нужды братіи. Правда, недостатокъ означенныхъ угодій восполнялся передачею монастырю земли упраздненнаго Чонскаго монастыря, при которомъ состояло всей земли 319 десятинъ 1000 саж., изъ коихъ—пахотной было 30 дес., сѣнокосной луговой и болотной около 100 дес., подъ лѣсомъ и зарослями 139 десятинъ. Но пользованіе угодьями Чонскаго монастыря, по отдаленности ихъ отъ Макарьевскаго монастыря, для братіи послѣдняго было весьма неудобно и затруднительно. Вслѣдствіе сего братія Макарьевскаго монастыря ходатайствовала о перенесеніи монастыря на мѣсто бывшаго Чонскаго. Согласно этому ходатайству, состоялось 10 іюля 1876 года Высочайшее Государя Императора Александра Николаевича повелѣніе, коимъ указывалось Макарьевскій монастырь упразднить и перенести оный на мѣсто бывшаго Чонскаго. Такимъ образомъ упраздненный Чонскій монастырь снова возникъ отъ перенесенія на его мѣсто Макарьевскаго монастыря. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ носить названіе: „Чонско-Макаріевъ единовѣрческій монастырь“.

Монастырь построенъ вновь не на прежнемъ низменномъ мѣстѣ, а въ двухъ верстахъ отъ него, нѣсколько вдали отъ Сожа, на пригоркѣ, окаймленномъ сосновымъ лѣсомъ, въ мѣстности весьма живописной и прекрасной, совершенно безопасной отъ весеннихъ разливовъ Сожа, сухой и здоровой.—Въ теченіе короткаго времени своего новаго существованія Чонскій монастырь обстроился необходимыми зданіями и украсился благолѣпными храмами, благодаря трудамъ и усердію его настоятелей—бывшихъ: Пафнутія и Іоны и настоящаго—іеромонаха о. Палладія (настоятельствуетъ съ ноября 1885 г.). Въ 1877 г. была построена деревянная теплая церковь во имя Богоявленія Господня. Храмъ этотъ, хотя и маловмѣстителенъ, но украшенъ многими, художественной работы, въ древнерусскомъ стилѣ, иконами. Особенно замѣчательна мѣстная икона Тихвинской Божіей Матери. Она вся обложена отъ головнаго вѣнца до низу алмазами, бриліантами и жемчугомъ. Мѣра ея—длина 5 четвертей, ширина 1 аршинъ. Икона эта старинная,—она была пожертвована, какъ существуетъ преданіе, въ старообрядческій Чонскій монастырь какою-то Петербургскою купчихою.

На южной сторонѣ монастыря стоитъ, въ настоящее время приводимый къ окончательному устройству, храмъ во имя Тихвинской Божіей Матери. Храмъ этотъ деревянный, имѣетъ въ длину 32 арш., въ ширину 12 арш., въ высоту 35 аршинъ. Онъ находился ранѣе въ Макарьевскомъ монастырѣ. Благодаря трудамъ и усердію настоятеля о. Палладія, съ помощію собранныхъ имъ средствъ и пожертвованныхъ Св. Синодомъ 2000 рублей, онъ былъ перевезенъ сюда въ 1887—88 гг., поставленъ на высокомъ каменномъ фундаментѣ и покрытъ желѣзомъ. Фасадъ храма на новомъ мѣстѣ остался безъ измѣненія, за исключеніемъ входовъ, у которыхъ ранѣе были открытые навѣсы, а теперь сдѣланы закрытыя паперти. Храмъ украшенъ небольшими семью главами, поставленными на тонкихъ шейкахъ, опирающихся на уступы кровли. При всей простотѣ своей храмъ этотъ имѣетъ оригинальный и изящный видъ.

Отдѣльно отъ храмовъ, посреди монастыря, поставлена, перенесенная въ 1882 г. изъ Макарьевскаго монастыря, пятиярусная колокольня, высотою въ 51 аршинъ. Нижній ярусъ ея каменный, верхнихъ четыре деревянные. Въ нижнемъ каменномъ этажѣ хра-

нятся монастырская ризница и библіотека, богатая древними церковными книгами и старообрядческими рукописями. На верхнихъ ярусахъ виситъ 11 колоколовъ, изъ коихъ большій вѣситъ 165 пуд.

Храмы находятся посреди монастыря, по краямъ же его расположены жилыя и хозяйственныя постройки. На западной сторонѣ находятся—настоятельскій корпусъ съ мезониномъ и казначейскій,—оба деревянные; на восточной—пять отдѣльныхъ келейныхъ корпусовъ, каждый на четыре помѣщенія,—деревянные, на каменныхъ фундаментахъ. На сѣверной сторонѣ находятся хозяйственныя службы. Всѣ исчисленныя постройки замыкаетъ деревянная ограда, устроенная на каменномъ фундаментѣ и каменныхъ столбахъ. Къ сѣверной сторонѣ монастыря примыкаетъ черный дворъ съ хозяйственными постройками.

Обзаведясь въ короткое время своего новаго существованія всѣми необходимыми постройками, монастырь въ настоящее время ведетъ небольшое, но достаточное для нуждъ его немногочисленной братіи (состоящей изъ настоятеля, трехъ іеромонаховъ, трехъ іеродіаконовъ, одного монаха и трехъ послушниковъ) хозяйство.

О ПРИЧИНАХЪ ЖИВУЧЕСТИ НАРОДНЫХЪ СУЕВѢРІЙ.

Въ русскомъ народѣ нашемъ существуетъ много всякаго рода суевѣрій. Отъ нихъ не свободны не только простые, темные люди, но и многіе изъ людей даже образованныхъ, интеллигентныхъ. Большая часть суевѣрій существуетъ въ народѣ со временъ незапамятныхъ, и начало или происхожденіе ихъ скрывается во мракѣ глубокой древности, во временахъ язычества, или ближайшихъ къ нимъ. Тѣмъ не менѣе эти суевѣрія, противныя ясному ученію вѣры нашей православной, не смотря на недавно отпразднованное нами девятисотлѣтіе просвѣщенія нашего народа свѣтомъ этой вѣры, и по настоящее время для многихъ не утратили своего значенія и продолжаютъ свое существованіе въ народѣ до сего дня.

Обыкновенно принято въ существованіи столь печальнаго явленія обвинять наше русское духовенство, то есть, священниковъ. „Почему отцы духовные, многіе пастыри наши сквозь пальцы смотрятъ на глупыя продѣлки своихъ овецъ? Почему эти руководители

въ дѣлѣ спасенія не вразумляютъ насъ всего этого не дѣлать?"— говорится въ распространенной душеполезной книжкѣ „О пьянствѣ и другихъ худыхъ привычкахъ" (изд. Кіево-Печерской лавры 1888 г., стр. 63). Тотъ же самый упрекъ духовенству со стороны свѣтскихъ лицъ повторяется на разные лады и едва ли не всею печатью. Обвиненіе тяжкое, но нельзя не сознаться, что въ немъ есть значительная доля правды, что мы, пастыри, не можемъ признавать себя совершенно неповинными въ существованіи народныхъ суевѣрій и предразсудковъ. Если между нами есть ревностные пастыри, энергично старающіеся объ искорененіи народныхъ суевѣрій, то есть и такіе собратія, которые сквозь пальцы смотрятъ на многіе предразсудки и суевѣрія своихъ прихожанъ, какъ не стоющіе ихъ и вниманія. Намъ передавалъ одинъ почтенный собратъ, что онъ, будучи еще діакономъ въ одномъ видномъ и многолюдномъ приходѣ, во имя народнаго суевѣрія, подвергался такой операціи. На пасхальной недѣлѣ, по совершеніи съ крестнымъ ходомъ освященія озимыхъ полей, деревенскія дѣвки гурьбой, со смѣхомъ и гамомъ, бросились на діакона, во всемъ облаченіи повергли его на полосу и начали катать по ней для того, чтобы лучше уродился хлѣбъ. Священникъ, тутъ же находившійся, ни единымъ словомъ не постарался остановить неистовство и кощунство своихъ прихожанъ: потому-де таковъ обычай!.. Что же можетъ происходить и происходитъ отъ того, что одни пастыри заботятся объ искорененіи народныхъ суевѣрій, а другіе не обращаютъ на нихъ никакого вниманія? Происходитъ то, что суевѣрія, изгоняемыя изъ одного какого либо прихода, снова заносятся изъ другаго, снова оживаютъ съ прежнею силою. Такимъ образомъ, въ общемъ, народныя суевѣрія нисколько не ослабѣваютъ, не уничтожаются и продолжаютъ жить въ народѣ. Нѣчто подобное довелось намъ наблюдать въ своей, уже довольно продолжительной пастырской практикѣ, а именно:

1) На первыхъ порахъ своего священства, при погребеніи усопшихъ я замѣтилъ, что вслѣдъ за опущеніемъ покойника въ могилу кто-нибудь изъ его ближайшихъ родственниковъ бросаетъ туда одну мелкую, мѣдную монету (копѣйку). На вопросъ мой: для чего это дѣлается?—былъ отвѣтъ, что это нужно покойнику, чтобы заплатить за переправку черезъ какую-то огненную рѣку. Трудно съ точностію опредѣлить, на чемъ основано такое суевѣріе: на вѣро-

ваніи ли древнихъ грековъ, учившихъ, что „тѣни погребенныхъ умершихъ изъ Эпира въ адъ переплывали по рѣкѣ Ахеронъ съ помощью стараго и грязнаго перевозчика подземнаго міра Харона, получавшаго, какъ плату за перевозъ, одинъ *оболъ* (греческая монета), который клали покойнику въ ротъ" („Какъ живутъ наши умершіе"—монаха Митрофана 1887 г., т. I, стр. 448), или же—на неясномъ и смѣшанномъ представленіи о прохожденіи души умершаго по воздушнымъ мытарствамъ и объ огненной рѣкѣ, или точнѣе—озерѣ, не однократно упоминаемомъ въ Апокалипсисѣ?—Какъ бы то ни было я не оставилъ безъ вниманія замѣченнаго мною обычая—бросать въ могилу покойниковъ деньги и, такъ какъ этотъ обычай, по моимъ распросамъ, оказался общераспространеннымъ, то въ день Пятидесятницы, пользуясь возможно большимъ стеченіемъ народа въ храмѣ, съ церковной каѳедры я раскрылъ прихожанамъ состояніе души умершаго по исходѣ изъ тѣла, по видѣніямъ преподобной Ѳеодоры, и просилъ ихъ прекратить существующій между ними нехристіанскій обычай—бросать вслѣдъ за покойникомъ въ могилу мѣдныя монеты. Послѣ этого при каждомъ погребеніи я внимательно наблюдалъ за тѣмъ, чтобы прихожане тайно отъ меня не придерживались своего обычая—бросать деньги въ могилы покойниковъ, и, если замѣчалъ съ ихъ стороны попытку сдѣлать это,—тотчасъ останавливалъ ихъ, съ приличнымъ внушеніемъ. Съ теченіемъ времени сталъ замѣчать, что суевѣрный обычай бросать деньги въ могилы покойниковъ вовсе прекратился въ приходѣ, и такъ прошло свыше двадцати лѣтъ. Недавно, совершивъ отпѣваніе усопшаго въ церкви, предъ отправленіемъ его на магилу, я предложилъ сыну усопшаго—уплатить въ церковь деньги за молитву, вѣнчикъ и свѣчи; тотъ охотно отдалъ деньги; при чемъ ему пришлось получить отъ меня изъ церковныхъ денегъ нѣсколько копѣекъ сдачи. Сдача была, хотя и мѣдная, но не мелкая. Получивъ сдачу прихожанинъ, человѣкъ среднихъ лѣтъ, сталъ какъ-бы про себя, но вслухъ выражать сожалѣніе о чемъ-то. Что такое, спрашиваю, развѣ не вѣрно? „Нѣтъ вѣрно, отвѣчаетъ: да вотъ тутъ нѣтъ ни одной копѣечки, а она мнѣ нужна". Я заинтересовался. На что же? спрашиваю. Прихожанинъ замялся; а я догадался, на что онъ ищетъ копѣечку. Видно на то, говорю, чтобы бросить въ могилу отца?.. „Да".. Да вѣдь это не нужно... „А сежъ я былъ на похо-

ронахъ сестры въ N, такъ тамъ бросали". Вотъ и подите; я слишкомъ двадцать лѣтъ считалъ этотъ суевѣрный обычай погребеннымъ мной, а онъ и снова воскресъ!..

2) Едва ли не повсемѣстно распространенъ обычай, по которому вечеромъ, подъ канунъ Христова Рождества, подростки обоего пола, а въ иныхъ мѣстахъ и взрослые гурьбой ходятъ по подоконью селенія и распѣваютъ разные до крайности безсмысленные псалмы въ честь каляды, или по мѣстному выраженію—„кричать" каляду, отчего и самый канунъ Рождества Христова въ простонародьѣ называется *калядою*. Въ этихъ нескладныхъ псалмахъ выражается домохозяину пожеланіе благополучія и житейскихъ прибытковъ, если домохозяинъ подастъ пѣвцамъ въ окошко или чрезъ дверь что-либо съѣдобное, иногда нарочно приготовляемое для этой цѣли. Въ случаѣ отказа въ подачкѣ, распѣвающіе каляду, тоже въ нескладныхъ стихахъ, выражаютъ домохозяину пожеланія всяческихъ неблагополучій. Узнавъ о существованіи такого безобразнаго суевѣрнаго обычая въ своемъ приходѣ, я на второй годъ своей службы, за недѣлю праздника Рождества Христова, въ церкви сказалъ поученіе о достойномъ приготовленіи къ величайшему празднику Христова Рождества; при чемъ, указавъ на неблагопристойность поведенія крестьянъ и ихъ подростковъ подъ рождественскій канунъ, убѣдительно просилъ прихожанъ оставить обычай ходить и кричать каляду, внушалъ родителямъ удерживать своихъ подростковъ отъ такого глупаго языческаго обычая. То же самое и въ продолженіе всей недѣли продолжалъ внушать прихожанамъ въ частномъ разговорѣ съ ними, и сельскихъ старостъ просилъ блюсти порядокъ въ своихъ селеніяхъ подъ канунъ Рождества Христова, чтобы каляду кричать никто не кричалъ. Такимъ образомъ дѣйствія, повидимому, сразу положилъ конецъ дурному обычаю и много лѣтъ утѣшался мыслію, что его не стало въ приходѣ. Но это утѣшеніе мое въ прошломъ году смѣнилось глубокою печалью: я собственными ушами слышалъ, что каляду снова кричатъ подростки,—и не вѣрилъ своимъ ушамъ... Боже мой, да что-жъ это такое!.. И оказалось, что подростки, узнавъ, что въ сосѣднихъ деревняхъ другихъ приходовъ ихъ сверстники безъ перерыва каждый годъ поютъ каляду, рѣшились возстановить покинутый обычай. И снова тѣ же разъясненія, увѣщанія, просьбы, обѣщанія и проч. тому под. А на долго ли опять?!..

3) Въ нашихъ краяхъ издавна существуетъ и такое обыкновеніе, что послѣ омовенія покойника солома изъ подъ него, ветхіе горшки, изъ которыхъ производилось омовеніе, тряпки, стружки отъ гроба и проч., во всякое время года, безъ всякихъ предосторожностей, выносится за селеніе и бросается въ воду, т. е. въ рѣку, озеро, или въ болота и ямы, гдѣ бываетъ вода, и тѣмъ какъ-бы отпроваживается вонъ изъ дома и селенія болѣзнь, отъ которой покойникъ померъ. Слѣды этого обыкновенія особенно замѣтны зимой: подъѣзжая къ той или другой деревнѣ, можно видѣть на льду кучи соломы, горшки, тряпки, стружки и пр. Понятно, что этотъ обычай способствуетъ развитію заразительныхъ и повальныхъ болѣзней: оспы, горячки, скарлатины, дифтерита и проч., содѣйствуетъ къ переносу этихъ болѣзней отъ одного селенія къ другому. Вслѣдствіе чего лѣтъ десять тому назадъ мѣстнымъ губернаторомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы полиція и волостныя правленія пришли на помощь духовенству и совмѣстно съ нимъ разъяснили сельчанамъ весь вредъ ихъ обычая выбрасывать на воду предметы, бывшіе въ соприкосновеніи съ покойникомъ, а вмѣсто того внушили крестьянамъ уничтожать такіе предметы и вещи посредствомъ сожженія, строго запретивъ имъ соблюдать свой суевѣрный и вредный обычай на будущее время. Мѣра эта, основанная на законѣ (Уст. о нак. нал. мир. суд. ст. 111) и предпринятая по инидіативѣ гражданской власти, оказала полное свое дѣйствіе: солома, горшки, тряпки и стружки не стали появляться на водѣ, или льду за околицей селеній; и если бы она заинтересованными лицами съ неослабною энергіею была поддержана на время болѣе продожительное, то съ вѣроятностію можно полагать, что суевѣрный и вредный обычай въ нашей мѣстности прекратился бы навсегда. Къ сожалѣнію, этого не было сдѣлано: полиція, волостныя правленія и духовенство думали, что съ ихъ стороны достаточно разъ привести распоряженіе губернатора въ исполненіе,—и вреднаго обычая уже больше не будетъ, но очень ошиблись въ своемъ предположеніи. Прошло нѣсколько лѣтъ послѣ приведенія упомянутой мѣры въ исполненіе, и мы теперь видимъ то же самое, что было и до нея. Еще въ прошедшую зиму, проѣзжая чрезъ одну недальнюю деревню своего прихода, я увидѣлъ на льду свѣже-выброшенную солому, стружки и пр. и тутъ же вспомнилъ, что изъ этой

деревни недавно былъ покойникъ. На обратномъ пути зашелъ въ домъ, изъ котораго былъ покойникъ, и поставилъ на видъ домохозяину неумѣстность и противозаконность его поступка, Тотъ оправдывался тѣмъ, что поступилъ такъ по настоянію родственниковъ своей жены, прибывшихъ на погребеніе усопшаго изъ другаго прихода; что-де у нихъ и во всемъ околодкѣ такъ всегда и ведется, что солому изъ-подъ покойниковъ, тряпки, употребляющіяся при омываніи ихъ, и проч., выбрасываютъ на воду. Опять, значитъ, нужно распоряженіе со стороны гражданской власти; опять нужны поученія священниковъ и внушенія крестьянамъ со стороны полиціи и волостныхъ правленій!..

Изъ этихъ примѣровъ, не сочиненныхъ на досугѣ, а взятыхъ изъ дѣйствительной жизни, видно, что народныя суевѣрія и предразсудки живучи, стойки и съ большимъ трудомъ могутъ быть искоренены. Единоличныя попытки въ этомъ отношеніи нѣкоторыхъ священниковъ, раздѣленныхъ между собой пространственно и дѣйствующихъ по своему усмотрѣнію, не достигаютъ и не могутъ достигать цѣли. Посему борьба съ суевѣріями должна быть упорною, настойчивою, продолжительною и общею: въ ней должны принять серьезное участіе всѣ наличныя силы пастырства, всѣ священники безъ исключенія. Для этой собственно цѣли священникамъ небезполезно было бы собираться на свои благочиннические съѣзды. Здѣсь, на своихъ благочиннических съѣздахъ, они могли бы откровенно повѣрять другъ другу свои личныя наблюденія надъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ и ихъ слабостями и недостатками, дѣлиться между собою совѣтами и многое другъ у друга позаимствовать, условиться въ однообразномъ и согласномъ дѣйствованіи противъ мѣстныхъ непристойныхъ обычаевъ, предразсудковъ, суевѣрій народныхъ и проч. Здѣсь, на этихъ съѣздахъ, иные изъ священниковъ, особенно молодые, могли бы отъ другихъ узнавать о существованіи въ своихъ приходахъ такихъ суевѣрій и предразсудковъ, какихъ они и не подозрѣваютъ, а священники, болѣе опытные, дѣятельные и энергичные, могли бы выработать основательный и общій планъ дѣйствія всѣхъ священниковъ извѣстнаго района противъ тѣхъ, или другихъ суевѣрій народныхъ. На тѣхъ же съѣздахъ священники извѣстнаго района могли бы нѣкоторыхъ изъ своихъ собратій, холодно относящихся къ общему

дѣлу, устыдить, усовѣстить, расположить и привлечь къ общей дѣятельности, а въ случаѣ безуспѣшности своей надъ ними, просить епархіальное начальство, чтобы оно съ своей стороны сдѣлало должное внушеніе нерадивымъ.

Вотъ тогда, при дружномъ напорѣ всѣхъ священниковъ извѣстнаго района—благочинія, уѣзда, или епархіи, народныя суевѣрія не устояли бы и изъ однихъ приходовъ не заносились бы и не оживали въ другихъ.

Само собою понятно, что въ дѣлѣ искорененія вѣковыхъ народныхъ суевѣрій пастырямъ Церкви Божіей всего менѣе свойственно обращаться къ помощи мѣръ полицейскихъ,—дѣйствовать посредствомъ запретовъ и проч. Ихъ забота должна состоять въ томъ, чтобы на мѣсто изгоняемыхъ суевѣрій всеусердно внѣдрять въ своихъ пасомыхъ ученіе *здравыхъ словесъ* (2 Тим. 1, 13) вѣры православной[1]).

Священникъ *Михаилъ Нильскій*.

О ПРОИСХОЖДЕНІИ ОБЫЧАЯ ПО КОТОРОМУ РОДИТЕЛИ НЕ ПРИСУТСТВУЮТЪ ПРИ БРАКОВѢНЧАНІИ СВОИХЪ ДѢТЕЙ.

Крайность, говорятъ, смѣняется крайностью. Въ происхожденіи обычая, по которому родители не присутствуютъ въ браковѣнчаніи своихъ дѣтей, можно видѣть одно изъ многихъ доказательствъ этой истины.

Въ до-петровской Руси, не смотря на дѣйствіе у насъ и тогда церковно-гражданскихъ постановленій, требовавшихъ для законности и дѣйствительности брака взаимнаго согласія на него брачущихся, браки вообще заключались по волѣ родителей и старшихъ родственниковъ. Домовладыка и совѣтъ родственниковъ рѣшали участь молодыхъ людей, которымъ приспѣло время жениться или выходить замужъ. Семья сватовъ заключала письменный договоръ, обезпечивала его зарядомъ (неустойкой), потомъ, по условію, женила или выдавала въ назначенный срокъ. О согласіи, желаніи, взаимныхъ личныхъ чувствахъ брачущихся не упоминалось. Они были

---

[1]) Изъ руков. для сел. паст. № 29.

посторонніе зрители при рѣшеніи своей участи: сговоренные, законтрактованные, они знакомились уже супругами. Бракъ имѣлъ значеніе договора со всѣми его юридическими послѣдствіями,—договора, заключеннаго между родителями брачущихся. Именнымъ указомъ отъ 1-го марта 1702 года Петръ I пресѣкъ эту неумѣстную торговлю дѣтьми и униженіе брака до какой-то гражданской сдѣлки. „Родныя и сговорныя записи, говориться въ этомъ указѣ, отставить и впредь ихъ въ приказѣ крѣпостныхъ дѣлъ не писать, а вмѣсто того писать приданому росписи за руками, а заряду никакого въ тѣхъ росписяхъ не писать". Формальная сторона брачнаго договора этимъ постановленіемъ была уничтожена совершенно. Съ этого времени хотя у отцовъ семействъ и осталась возможность по прежнему располагать браками своихъ дѣтей, но они уже не могли придавать своимъ сдѣлкамъ юридической силы. На невыполненіе брачнаго договора въ назначенный срокъ родители не имѣли уже права жаловаться и не могли получать удовлетворенія, какъ прежде, ибо зарядъ признанъ недѣйствительнымъ. „А буде кто, продолжаетъ указъ, дочь, или сестру, или какую свойственницу, или дѣвицу, или сама вдова сговоритъ замужъ за кого, и прежде вѣнчанія обрученію быть за шесть недѣль, и буде обручаться, а послѣ сговору и обрученія женихъ невѣсты взять не похочетъ, или невѣста за жениха замужъ идти не похочетъ же: и въ томъ быть свободѣ, по правильному св. отецъ разсужденію. Обрученіе упразнятися можетъ винъ ради сицевыхъ: аще бы женихъ обручилъ себѣ невѣсту, не узрѣвъ ее прежде обрученія и въ самомъ обрученіи, ниже видѣвши подлину невѣсту сущу не благообразну, или во удеси коему пагубну поврежденну, мнящи яко красна есть и благообразна, нескорбна и здрава, по обрученіи же аще бы увѣдалъ, яко есть безобразна, скорбна и нездрава, можетъ отъ нея свободенъ быти; тако жъ аще и невѣста въ обрученіи не узрѣвъ жениха, ниже видѣвша его подлина суща неблагообразна, или во удеси коемъ пагубна, можетъ отъ него свободна быти". (П. С. З. т. 4, № 1907. Законъ Петра I объ отдѣленіи церковнаго обрученія отъ вѣнчанія и о расторжимости его по названнымъ причинамъ былъ отмѣненъ указами 1744 и 1775 гг.). За этимъ указомъ, послѣдовалъ другой, уже окончательно упразднившій власть родителей въ дѣлѣ заключенія браковъ ихъ дѣтьми. Въ 1722 году Св. Синодъ подалъ на Высочайшее благусмотрѣніе

докладные пункты—вопросы, какія дѣла должно разбирать въ свѣтскомъ и какія въ духовномъ судѣ. Въ числѣ другихъ читаемъ здѣсь и слѣдующій: „о принужденныхъ бракахъ, которые бываютъ въ дѣтяхъ за страхъ родителей, а въ рабѣхъ по принужденію господей ихъ „безъ произволенія сочетанныхъ". (П. С. З. т. 6, №3963). 12-го апрѣля того же года на этотъ вопросъ послѣдовала только краткая резолюція: „въ Синодѣ". Но за то въ 1724 году 5 января по поводу его былъ изданъ цѣлый указъ. „Въ бытность нашу въ Москвѣ, говоритъ Петръ I въ Сенатѣ апрѣля въ 12 день, предлагали вы намъ пунктъ о принужденныхъ бракахъ, которые бываютъ въ дѣтяхъ за страхъ родителей, а въ рабѣхъ по принужденію господъ ихъ, безъ произволенія сочетанныхъ, и требовали на оный рѣшенія: и по оному предложенію повелѣваемъ учинить во всемъ россійской государствѣ такое запрещеніе „дабы отнынѣ родители дѣтей и всякаго званія люди рабовъ своихъ и рабынь къ брачному сочетанію, безъ самопроизвольнаго ихъ желанія, отнюдь не принуждали и не брачили, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія, а понеже много случается, что и неволею сочетаемые не дерзаютъ во время брака смѣло спорить и принужденіе объявлять, одни за стыдъ, а другіе за страхъ, что уже послѣ является отъ несогласнаго тѣхъ неволею сочетанныхъ житія: того ради въ прилучающихся у знатныхъ персонъ и у шляхетства и прочихъ разночинцовъ бракахъ (кромѣ крестьянства) прежде вѣнчанія брачныхъ, приводить родителей ихъ обоихъ совокупляющихся персонъ, какъ отцовъ, такъ и матерей, а которые въ живыхъ не имѣютъ плотскихъ родителей то тѣхъ, которые вмѣсто родителей вмѣняются, къ присягѣ въ томъ, что они не неволею ль сына женятъ, а другіе не неволею ль замужъ дочь даютъ, такъ же и господа съ рабами не такъ ли поступаютъ". Въ присоединенной къ этому указу формѣ присяги, между прочимъ, говорится: „азъ нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ предъ св. Его Евангеліемъ, что сочетающійся нынѣ бракомъ сынъ мой (или дочь, или внукъ и т. д.) намѣренъ съ моего позволенія законно сочетаться своимъ произволеніемъ добрымъ и не принужденнымъ, и имѣетъ на то крѣпкую мысль и усердное желаніе, и не превратное намѣреніе, и честно по достоянію тайны сія въ супружество съ нею совокупитися хощетъ... И сіе клятвенное изъявленіе заключаю тако: ежели хотя едино что онъ вышереченнаго явится когда

неистинно, повиненъ я истязанію церковному и политическому"... (П. С. З. № 4406). Присяга эта, подвергавшая нарушителей ея „истязанію церковному и политическому", наводила на нашихъ предковъ-родителей такой страхъ, что они, во избѣжаніе какихъ либо подозрѣній въ принужденіи своихъ дѣтей къ браку, отказывались даже присутствовать при ихъ браковѣнчаніи. Будучи сначала добровольнымъ, это отреченіе отъ участія въ брачномъ церковномъ торжествѣ съ теченіемъ времени вошло въ обычай и стало всеобщимъ. Не ослабѣлъ этотъ обычай и по отмѣнѣ въ 1775 году императрицею Екатариною присяги. Существуетъ онъ и по настоящее время[1]).

С. Замахаевъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Курсы церковнаго пѣнія.*—Въ церковно-приходскихъ школахъ обученіе церковному пѣнію составляетъ, какъ извѣстно, одинъ изъ самыхъ главныхъ предметовъ, на который должно быть обращаемо особое вниманіе учителя. Между тѣмъ нельзя сказать, чтобы были у насъ въ сколько-нибудь достаточномъ количествѣ подготовленные къ тому учителя. Это—недостатокъ пока общій и въ настоящее время даже неизбѣжный, потому что на обученіе церковному пѣнію только съ учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ обращено должное вниманіе въ народныхъ школахъ, и вслѣдствіе этого не могло, конечно, быть достаточнаго количества болѣе или менѣе подготовленныхъ къ этому начальныхъ учителей и учительницъ. Но долгъ руководителей народнаго образованія—возможно скорѣе устранить этотъ существенный недостатокъ. Мѣры къ этому всюду принимаются, соотвѣтственно мѣстнымъ обстоятельствамъ. Одною изъ наиболѣе важныхъ въ этомъ отношеніи мѣръ является учрежденіе курсовъ церковнаго пѣнія. Такіе курсы въ прошломъ году открыты были въ Кіевѣ, а нынѣшнимъ лѣтомъ открыты, какъ извѣстно, и въ Петербургѣ для церковно-приходскихъ школъ Петербургской епархіи (см. Церков. Вѣдом. № 26); открыты они кромѣ того еще въ Минскѣ.—Вопросъ объ устройствѣ въ Минскѣ временныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для псаломщиковъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, а также народныхъ училищъ, какъ сообщаютъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости (№ 14), возникъ почти два года тому назадъ вслѣдствіе предложенія о томъ

[1]) Изъ Пастыр. Собесѣд. № 39—90.

Минскому Епархіальному Училищному Совѣту покойнаго преосвященнаго Варлаама отъ 15 ноября 1887 года. Епархіальный Училищный Совѣтъ, обсудивъ этотъ вопросъ въ засѣданіи 26 ноября того же 1887 года, постановилъ: а) курсы церковнаго пѣнія открыть въ каникулярное время, на срокъ отъ 1 іюля по 15 августа; б) помѣстить курсы въ зданіи семинаріи; тутъ же, а равно въ зданіяхъ духовныхъ училищъ—мужскаго и женскаго дать помѣщеніе для слушателей и слушательницъ учреждаемыхъ курсовъ; в) въ составъ курсовъ на первый разъ принять не болѣе 50—60 человѣкъ, въ томъ числѣ 12 человѣкъ при пособіи отъ Совѣта въ количествѣ не менѣе 20 руб. каждому на путевые и другіе расходы и содержаніе въ Минскѣ въ теченіе курсовъ; г) преподавателями пѣнія на курсахъ назначить регента архіерейскаго хора, свящ. П. Крылова и учителя пѣнія въ семинаріи Юноцкевича, съ вознагражденіемъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по 25 руб. каждому въ мѣсяцъ; д) общее руководство курсами, подъ наблюденіемъ ректора семинаріи, прот. А. Конскаго, поручить свящ. А. Юрашкевичу и е) составленіе программы занятій на учреждаемыхъ курсахъ поручить особой комиссіи, состоящей изъ вышеназванныхъ лицъ. Составленная вскорѣ комиссіею программа занятій на курсахъ была разсмотрѣна въ засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 23 февраля 1888 года и затѣмъ вмѣстѣ съ ходатайтвомъ о разрѣшеніи открыть курсы пѣнія представлена по назначенію. Нынѣ, 4 іюля, по этой программѣ состоялось уже открытіе курсовъ, послѣ молебна предъ началомъ занятій. На курсы поступило 14 человѣкъ. Предъ открытіемъ занятій, руководитель курсовъ, свящ. А. Юрашкевичъ въ вступительной бесѣдѣ познакомилъ слушателей съ ближайшею задачею курсовъ и предстоящими имъ занятіями на нихъ, примѣнительно ко взглядамъ, высказаннымъ на этотъ предметъ, при подобныхъ же обстоятельствахъ. г. Соловьевымъ, руководителемъ курсовъ церковнаго пѣнія, открытыхъ при Совѣтѣ С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. (Церк. Вѣдом. № 26). Кромѣ церковнаго пѣнія, слушатели курсовъ будутъ знакомиться съ образцовымъ церковно-славянскимъ чтеніемъ, богослужебными книгами и церковнымъ уставомъ, а также будутъ брать уроки игры на скрипкѣ. Трудъ обученія чтенію и церковному уставу взялъ на себя духовникъ семинаріи, свящ. П. Перебилло, а для обученія игрѣ на скрипкѣ приглашенъ особый учитель съ вознагражденіемъ отъ дирекціи народныхъ училищъ. Занятія на курсахъ, согласно составленному заблаговременно росписанію, бываютъ два раза въ день, утромъ отъ 8 до 2 и вечеромъ отъ 6 до 8 часовъ. Не смотря на новость самаго дѣла какъ для руководителей, такъ и участниковъ курсовъ, занятія пѣніемъ, какъ сообщаютъ Минскія Епархіальныя Вѣдомости, идутъ весьма успѣшно, бла-

годаря усердію, съ какимъ тѣ и другіе относятся къ своему дѣлу. Нельзя не радоваться этимъ добрымъ примѣрамъ и не желать возможно большаго ихъ распространенія.

— *Склады для продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.*—Новое Время сообщаетъ, что въ Св. Синодѣ обсуждается вопросъ объ устройствѣ складовъ для продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Нужда въ этомъ настоитъ неотложная, и дай Богъ, чтобы возможно скорѣе были устроены эти склады въ противодѣйствіе бойко идущей среди простого народа торговлѣ сказками и книжками нерѣдко тенденціознаго, несогласнаго съ ученіемъ Православной Церкви, духовнаго содержанія.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Бракосочетаніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича съ Княгинею Черногорскою Милицею Николаевною.*—26 іюля, въ 3 часа дня, въ Петергофѣ, въ Большомъ Дворцѣ, состоялось бракосочетаніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича съ Ея Свѣтлостью Княжною Черногорскою Милицею Николаевною. Вѣнчаніе совершалъ духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, благодарственное молебствіе служилъ высокопреосвященный митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, съ членами Святѣйшаго Синода и придворнымъ духовенствомъ. Шаферами были: Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, Наслѣдникъ Черногорскій, Князь Даніилъ, Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Сергій Михаиловичъ, Александръ Михаиловичъ, Димитрій Константиновичъ и Николай Николаевичъ Младшій. На бракосочетаніи присутствовали и въ церемоніи шествія участвовали Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, Королева Эллиновъ Ольга Константиновна, Его Высочество Владѣтельный Князь Черногорскій Николай, съ Наслѣднымъ Княземъ Даніиломъ, Его Королевское Высочество Великій Герцогъ Мекленбургъ-Шверинскій, съ Супругою, Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Анастасіею Михаиловною, Великою Герцогинею Мекленбургъ-Шверинскою, Его Королевское Высочество Герцогъ Эдинбургскій съ Супругою, Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Маріею Александровною, Герцогинею Эдинбургскою, и прочія Особы Императорской Фамиліи. Высоконареченый Женихъ и Невѣста шли рядомъ. Въ числѣ Особъ Императорской Фамиліи

шли также рядомъ помолвленные наканунѣ—Его Императорское Высочество Князь Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій Георгій Максиміліановичъ и Ея Свѣтлость Княжна Анастасія Черногорская. Шествіе началось въ 3 часа дня; вѣнчаніе окончилось въ 4 часа. Въ $5^1/_2$ часовъ былъ обѣдъ въ залахъ Дворца и въ 8 часовъ вечера состоялся отъѣздъ Высоконовобрачныхъ въ село Знаменское.

— *Братство Св. Равноапостольной Маріи Магдалины въ Москвѣ.*— Изъ отчета о дѣятельности Братства за истекшій восемнадцатый годъ его существованія и о дѣятельности Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища видно, что четыре года тому назадъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Іоанникій обратилъ особое вниманіе на дѣятельность Братства Св. Равноапостольной Маріи, далъ ему болѣе широкое развитіе и своими личными пожертвованіями и поощреніемъ другихъ къ пожертвованіямъ восполнилъ въ дѣятельности Братства то, чего оно не могло сдѣлать при всѣхъ своихъ стараніяхъ и усиліяхъ въ теченіе четырнадцати лѣтъ. Основанное Братствомъ Ризположенское начальное училище, почти совсѣмъ необезпеченное, благодаря дѣятельному участію владыки, преобразовано въ шестиклассное епархіальное женское училище, въ которомъ воспитанницы оканчиваютъ курсъ съ правами домашнихъ учительницъ. Кромѣ того училище имѣетъ теперь обезпеченныя средства къ своему существованію и вполнѣ приспособленное собственное помѣщеніе на триста живущихъ воспитанницъ съ домовою церковію во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Братство Св. Равноапостольной Маріи, отпустившее въ минувшемъ году на училище до 9,000 р., воспитываетъ на свой счетъ въ училищѣ 90 дѣвицъ недостаточныхъ духовныхъ лицъ Московской епархіи. Средства Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища состоятъ изъ 24.700 р. неприкосновеннаго капитала и 935 р. прочихъ суммъ; Братство же имѣетъ 19.000 р. неприкосновеннаго капитала и 4.524 р. прочихъ суммъ.

— *Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія.*—9 мая въ с. Мужичкѣ, Климовичскаго уѣзда, праздновалось исполненіе пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ священника Мужичковской церкви о. Павла Чудовича. Послѣ всенощнаго бдѣнія, соборнѣ совершоннаго наканунѣ Благочиннымъ округа, протоіереемъ Ѳ. Зубовскимъ, и другими священниками,—9 мая съ особенною торжественностію совершены были также соборнѣ Божественная литургія и послѣ нея—молебенъ за здравіе юбиляра, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, и юбиляру. Во время молебна поднесена была юбиляру отъ духовенства

округа икона Христа Спасителя и прочтенъ адресъ отъ лица окружнаго духовенства. По окончаніи молебна и крестнаго хода, бывшаго въ селѣ Мужичкѣ по случаю храмоваго праздника въ тотъ день, духовенство, свѣтскія лица и многіе прихожане отправились въ квартиру юбиляра. Здѣсь поднесена была юбиляру хлѣбъ-соль отъ духовенства, отъ дѣтей юбиляра, отъ волостнаго правленія и отъ прихожанъ, и произнесены рѣчи—помощникомъ Благочиннаго, священникомъ К. Бекаревичемъ, мѣстнымъ волостнымъ писаремъ и однимъ изъ прихожанъ. На рѣчи и поздравленія маститый юбиляръ отвѣчалъ благодарностію за оказанную ему честь.

— *Открытіе въ С.-Петербургѣ высшихъ женскихъ курсовъ.*—На основаніи Высочайше утвержденнаго 25-го іюня сего года положенія Комитета Министровъ, управлявшимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищемъ Министра утверждено 3-го іюля сего года временное положеніе о С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсахъ. Согласно сему положенію высшіе женскіе курсы состоятъ изъ двухъ отдѣленій: 1) историко-филологическаго и 2) физико-математическаго. Въ историко-филологическомъ отдѣленіи преподаются: 1) Законъ Божій; 2) психологія; 3) логика; 4) исторія философіи; 5) русскій языкъ; 6) старо-церковно-славянскій языкъ; 7) исторія русской литературы древней и новой; 8) теорія словесности; 9) обзоръ славянскихъ нарѣчій и литературъ; 10) всеобщая литература (исторія западно-европейскихъ литературъ: итальянской, французской, нѣмецкой и англійской) въ главнѣйшихъ явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ развитію русской литературы; 11) русская исторія; 12) обозрѣніе исторіи славянскихъ племенъ; 13) исторія древняя; 14) исторія среднихъ вѣковъ; 15) исторія новаго времени; 16) исторія искусствъ, и 17) латинскій языкъ. Въ физико-математическомъ отдѣленіи преподаются: 1) Законъ Божій; 2) общій курсъ математики; 3) аналитическая геометрія; 4) алгебраическій анализъ; 5) дифференціальное и интегральное исчисленіе; 6) астрономія; 7) физика; 8) органическая и неорганическая химія; 9) физическая географія и 10) аналитическая механика. Общій комплектъ слушательницъ на курсахъ установливается въ 400 чел., включая въ это число и вольнослушательницъ, коихъ не можетъ быть болѣе 2% всего числа учащихся на курсахъ. Пріемъ можетъ быть лишь въ младшій курсъ въ теченіе каникулярнаго времени до 15-го сентября. Число ежегодно вновь принимаемыхъ опредѣляется не свыше 150 чел., съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы общее число слушательницъ не превышало вышеустановленнаго комплекта. Изъ лицъ нехристіанскаго исповѣданія допускается не болѣе 3% всѣхъ учащихся. При курсахъ устроивается интернатъ или общежитіе. Слушательницы могутъ жить только въ интер-

натѣ или у родителей и родственниковъ. Желающія поступить въ число слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ присылаютъ о томъ прошеніе на имя директора, прилагая къ оному: а) свидѣтельство о возрастѣ и званіи, б) аттестатъ объ окончаніи полнаго восьмиклассного курса въ женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, или въ женской гимназіи учрежденій Императрицы Маріи, или въ институтѣ, а также въ равномъ съ оными по правамъ женскомъ учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство о благонадежности, если просительница поступаетъ не въ годъ окончанія курса въ среднемъ учебномъ заведеніи; г) письменное разрѣшеніе своихъ родителей, опекуновъ или, вообще, лицъ, на попеченіи коихъ находится просительница; д) свидѣтельство объ имѣніи просительницею достаточныхъ средствъ для безбѣднаго существованія во все продолженіе ученія, на курсахъ, гдѣ, кромѣ содержанія, требуется еще взносъ 50 р. за право слушанія лекцій. Вольнослушательницы допускаются на курсы не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, по представленію совѣта преподавателей курсовъ, исключительно изъ лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ въ семьяхъ, или имѣющихъ постоянныя служебно-педагогическія занятія. Вольнослушательницы обязаны представить тѣ же документы, какъ и слушательницы, кромѣ указаннаго въ п. б. Означенныя выше свидѣтельства о благонадежности должны быть представляемы лицами, живущими въ С.-Петербургѣ, отъ градоначальника, а лицами, прибывающими изъ губерній—отъ мѣстныхъ губернаторовъ. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы, сверхъ указанныхъ выше документовъ: точный адресъ просительницъ и заявленія о томъ, предполагаетъ ли просительница помѣститься въ С.-Петербургѣ въ семьяхъ родителей или родственниковъ, съ указаніемъ мѣстожительства, степени родства, званія, имени и отчества главы семьи, или же въ имѣющемъ быть устроенномъ при курсахъ общежитіи. Прошенія подаются на имя директора, которымъ назначенъ д. с. с. В. П. Кулинъ.

— *Политическое обозрѣніе.*—Положеніе дѣлъ въ Сербіи, существенно измѣнившееся съ отреченіемъ Милана отъ престола и воцареніемъ короля Александра, продолжаетъ развиваться въ направленіи, согласномъ съ національными сербскими интересами, съ соблюденіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ дружественныхъ отношеній къ единовѣрной Россіи. Обезпокоенный слухами о возвращеніи королевы Наталіи, Миланъ поспѣшилъ недавно поскорѣе вернуться въ Бѣлградъ изъ своего вынужденнаго путешествія по Востоку, чтобы воспрепятствовать осуществленію давнихъ надеждъ сербскаго народа видѣть среди себя королеву Наталію, а съ тѣмъ вмѣстѣ— уладить и свои денежныя обстоятельства, значительно разстроенныя. Но будемъ надѣяться, что планы Милана противъ королевы-матери не

осуществятся, не смотря на ревностное содѣйствіе Милану одного изъ трехъ регентовъ—Протича, и королева Наталія возвратится къ своему сыну: этого требуетъ и долгъ справедливости и нужда добраго материнскаго вліянія на юнаго короля Александра. Что же касается Милана, то его роль окончена и его имя не должно имѣть вліяніе на политическую жизнь сербскаго народа.—Стремленія къ соединенію съ Россіей существуютъ и въ другихъ Балканскихъ государствахъ—Румыніи и Болгаріи; но въ Румыніи, не смотря на существованіе преданнаго Россіи правительства, стремленія эти парализуются королемъ Карломъ, который, какъ нѣмецъ по происхожденію, конечно, болѣе сочувствія имѣетъ къ Германіи, чѣмъ къ Россіи; тѣмъ не менѣе хитрые планы его, составленные совмѣстно съ Бисмаркомъ, несомнѣнно разстроятся, какъ только дѣла дойдутъ до болѣе рѣшительнаго фазиса. Еще болѣе печальная участь ожидаетъ принца Кобурга, все еще продолжающаго владѣть проданными ему Стамбуловскою партіею болгарами и усердно вводящаго католицизмъ въ Болгаріи: часъ суда скоро наступитъ и для него, какъ наступилъ онъ для друга его Милана,—не спасетъ его и провозглашеніе Болгаріи королевствомъ, задуманное стамбуловцами для привлеченія къ себѣ симпатій народа. Но за то Черногорія, съ вѣрнымъ Россіи княземъ своимъ Николаемъ, твердо стоитъ на пути правды и остается вѣрною союзницею Россіи. Съ Россіей въ противовѣсъ лигѣ мира дѣйствуетъ также по прежнему Франція. Дѣлаются попытки привлечь Турцію къ среднеевропейскому союзу, но она, вѣрно понимая свои интересы, не обнаруживаетъ охоты вступать въ обязательныя отношенія съ лицемѣрными друзьями. Въ виду того, что „лига“ мнимаго „мира“ не находитъ возможнымъ достигнуть военнаго преимущества предъ не могущими, по своему долгу, уступать ей государствами,—слѣдуетъ надѣяться, что миръ Европы не будетъ нарушенъ еще нѣсколько лѣтъ.

ЗАМѢТКИ.

Опредѣленіе фальсификаціи оливковаго масла.—Это масло въ торговлѣ очень часто фальсифицируется низкосортными растительными маслами, въ особенности маковымъ и арахиднымъ, извѣстнымъ также подъ именемъ «масла земляныхъ орѣховъ». Открыть присутствіе такой подмѣси совсѣмъ не трудно, для чего достаточно обратить вниманіе на слѣдующее простое обстоятельство. Чистое оликовое масло застываетъ при 6—8 градусахъ Ц. ($4,_8^0$—$6,_4^0$ Р.) выше нуля; маковое же масло застываетъ при 18^0 Ц. ($14,_4^0$ Р.) ниже нуля. Отсюда ясно, что чѣмъ болѣе точка засты-

ванія оливковаго масла будетъ приближаться къ точкѣ застыванія маковаго масла, тѣмъ менѣе оно чисто и тѣмъ болѣе содержится въ немъ подмѣси послѣдняго. Что же касается масла земляныхъ орѣховъ, то подмѣсь его въ оливковомъ маслѣ обнаруживается тѣмъ, что послѣднее, будучи вполнѣ чистымъ, застываетъ совершенно однородной массой; въ смѣси же съ арахиднымъ, на днѣ сосуда при застываніи появляется осадокъ въ видѣ зернистыхъ образованій и при томъ тѣмъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ больше данной подмѣси.

Лимонная кислота, какъ средство очищать воду.—Тверскія Губернскія Вѣдомости сообщаютъ, что одинъ докторъ подвергалъ многочисленнымъ опытамъ различныя вещества, изслѣдуя ихъ дѣйствіе на микроскопическія тѣла въ водѣ. Самые лучшіе результаты дала лимонная кислота, одна часть которой на 2000 частей воды убиваетъ въ ней всякую жизнь въ 2 минуты. Микроскопическія изслѣдованія показали однако, что инфузоріи съ болѣе твердымъ тѣломъ не умирали отъ прибавленія лимонной кислоты. Но такъ какъ въ водѣ болѣе всего инфузорій съ тонкой оболочкой, и первыя могутъ быть всегда видимы не вооруженнымъ глазомъ, то лимонная кислота служитъ достаточнымъ средствомъ для полученія чистой и здоровой воды для питья. Черезъ минуту, послѣ того какъ инфузоріи умерли, онѣ осѣдаютъ внизъ и могутъ быть устранены, какъ осадокъ. Но такъ какъ растворъ лимонной кислоты очень скоро подвергается порчѣ, то воду слѣдуетъ перемѣнять ежедневно. (Могилев. Губ. Вѣд. № 28).

Средства выводить различнаго рода пятна: *Масляныя пятна на деревѣ.*—Разбавляютъ глину водою и дѣлаютъ изъ нея довольно густую массу. Глиной этой облѣпляютъ со всѣхъ сторонъ жирное пятно, но такъ, чтобы она выходила за края пятна. Глину должно накладывать толстымъ слоемъ, иначе она скоро потрескается. Когда она сама по себѣ станетъ подыматься, ее снимаютъ и пятно исчезаетъ безслѣдно.

Пятна на сукнѣ, шелкѣ, атласѣ и т. п. Если шелкъ или атласъ на подкладкѣ и если пятно очень большое, подкладку необходимо отпороть. На кускѣ бѣлаго и тонкаго полотна, сложеннаго вчетверо, кладутъ большой листъ пропускной бумаги и покрываютъ его ровнымъ слоемъ просѣянной углекислой магнезіи. Толщина слоя зависитъ отъ величины пятна и отъ количества пролитаго на матерію масла. На пропускную бумагу кладутъ матерію, покрываютъ ее такимъ же слоемъ магнезіи и на все это кладутъ еще 2 листа пропускной бумаги. Послѣ того горячимъ утюгомъ водятъ по бумагѣ. Магнезія и бумага всецѣло поглотятъ масло. Когда слѣды масла появятся на бумагѣ, ее смѣняютъ и повторяютъ это до тѣхъ поръ, пока слѣды не исчезнутъ безслѣдно. Указанное средство въ нѣсколько минутъ совершенно уничтожаетъ пятно на матеріи и дѣла-

етъ ее почти новой. Необходимо, однако, соблюдать нѣкоторыя предосторожности: 1) если шелкъ окрашенъ, должно остерегаться, чтобы утюгъ не прикасался къ нему непосредственно: нѣкоторые цвѣта портятся и совершенно мѣняются отъ прикосновенія горячаго утюга; 2) если пятно очень старое, его подновляютъ нѣсколькими каплями масла; въ послѣднемъ случаѣ къ очисткѣ пятна приступаютъ тогда, когда масло совершенно впитается въ матерію. То же средство годится для уничтоженія жирныхъ пятенъ на бумагѣ, книгахъ, гравюрахъ и т. д.

Масляныя пятна на бахромѣ, галунѣ и т. д. Послѣдніе погружаютъ два или три раза въ стаканъ съ эссенціей очень чистаго, бѣлаго скипидара. Послѣ того ихъ просушиваютъ. Чтобы убѣдиться въ доброкачественности скипидара, льютъ одну каплю его на бумагу. Если онъ чистый, то, улетучившись, онъ не долженъ оставить слѣда на бумагѣ.

Восковыя пятна. Чистый, бѣлый воскъ выводится съ помощью горячаго утюга и куска пропускной бумаги, или же посредствомъ спирта, въ 80°, одеколона, бензина. Въ послѣднемъ случаѣ пятно смачиваютъ одной изъ этихъ жидкостей, самый же воскъ стираютъ щеткой или кускомъ шерстяной матеріи. Если же воскъ жирный, желтый, содержащій сало, парафинъ или какую-нибудь другую примѣсь, пятно натираютъ кускомъ льда. Отъ дѣйствія холода воскъ превращается въ порошокъ, который легко стирается мягкой щеткой. Слѣды пятна уничтожаются, какъ застарѣвшія масляныя пятна. Жирныя пятна уничтожаютъ бензиномъ. Для этого отпарываютъ подкладку матеріи и кладутъ послѣднюю на кусокъ полотна, сложенный вчетверо; кускомъ шерстяной матеріи, пропитанной бензиномъ, трутъ пятно до тѣхъ поръ, пока послѣднее не перейдетъ на полотно, что впрочемъ наступаетъ очень скоро. Вмѣсто бензина употребляютъ тоже чистую нефть. Послѣднюю употребляютъ исключительно при чисткѣ суконныхъ вещей, которыхъ не распарываютъ. Въ такомъ случаѣ кускомъ шерстяной матеріи, пропитанной нефтью, трутъ крѣпко пятна, всю же вещь чистятъ щеткою, слегка смоченною. Если сукно слишкомъ запятнано, необходимо отпороть подкладку. Очищенная бычачья желчь—тоже превосходное средство для чистки сукна. Желчь разбавляется водою; но послѣдней берутъ тѣмъ менѣе, чѣмъ больше пятенъ на сукнѣ. Сукно моютъ, погружая его въ смѣсь, трутъ, выжимаютъ, и время отъ времени полощутъ въ чистой теплой водѣ. Мытье это повторяется нѣсколько разъ, послѣ чего сукно дѣлается какъ новое. Для чистки цвѣтнаго сукна, къ смѣси прибавляютъ жженныхъ квасцовъ въ порошкѣ (10 золот. на кружку смѣси).

Чернильныя пятна на полу. Для этого лучше всего употреблять углекислый поташъ или красный поташъ, разбавленный водой въ пропор-

ціи полутора фунта на кружку воды. На пятно наливаютъ нѣсколько капель смѣси и трутъ его твердой щеткой. Первую грязную воду снимаютъ губкой и продолжаютъ мыть по прежнему до тѣхъ поръ, пока пятно не исчезнетъ, что наступитъ послѣ втораго или третьяго тренія. Если чернило проникло слишкомъ глубоко, прибѣгаютъ къ щавельной кислотѣ. Послѣднюю разбавляютъ немного водою, и полученною смѣсью покрываютъ пятно; по прошествіи пяти минутъ, пятно трутъ твердой щеткой и моютъ водой. Пока полъ не высохъ, его посыпаютъ хлористымъ кальціемъ и трутъ щеткой; пятно исчезнетъ безслѣдно.

Чернильныя пятна на камнѣ или мраморѣ. Для этого употребляютъ влажный хлористый кальцій, при чемъ пятно трутъ крѣпко щеткой. Дѣлаютъ это до тѣхъ поръ, пока пятно исчезнетъ. Не должно употреблять сѣрной кислоты, потому что послѣдняя портитъ камень.

Чернильныя пятна на тканяхъ, матеріяхъ и т. п. Бѣлье, запятнанное черниломъ, сильно намыливаютъ, погружаютъ въ слабый растворъ щавельной кислоты и моютъ его въ немъ; то же продѣлываютъ нѣсколько разъ, послѣ чего бѣлье полощутъ въ простой водѣ. Для окончательнаго выведенія пятенъ прибѣгаютъ къ хлористому кальцію. Для этого въ рюмку насыпаютъ хлористаго кальція, его раздавливаютъ пальцемъ. Въ полученный растворъ доливаютъ столько воды, сколько нужно, чтобы смочить очищаемое бѣлье. Достаточно взять золотникъ кальція на кружку воды, чтобы вымыть платокъ весь въ чернилѣ. Послѣ подобной стирки, платокъ получаетъ прежнюю бѣлизну; отъ пятенъ же не остается ни малѣйшаго слѣда. Для выведенія пятенъ съ бѣлой шелковой матеріи употребляютъ щавельную кислоту. Не должно, однако, слишкомъ смачивать матерію. Къ кальцію прибѣгаютъ только въ случаѣ, если пятно не исчезло отъ употребленія кислоты. Для цвѣтныхъ шелковыхъ матерій употребляютъ только щавельную кислоту; кальцій же портитъ цвѣтъ матеріи и оставляетъ неизгладимые слѣды. Если пятно противится кислотѣ, его выводятъ кальціемъ, но въ такомъ случаѣ матерію необходимо перекрасить въ другой цвѣтъ, лучше всего въ черный. Пятна на бумагѣ выводятъ чистымъ кальціемъ, немного смоченнымъ. Для этого подъ бумагой, на которой находится пятно, кладутъ 3 или 4 листа пропускной бумаги, прикладываютъ на пятна немного кальція и, когда оно исчезнетъ, смываютъ очень мягкой губкой. Для выведенія старыхъ пятенъ необходимо прибѣгнуть предварительно къ щавельной кислотѣ, которая не портитъ типографскихъ чернилъ, равнымъ образомъ какъ и гравюръ, литографій и т. д.

Пятна ржавчины выводятся очень хорошо креморъ-тартаромъ, растертымъ въ очень мелкій порошокъ. Очищаемое бѣлье смачиваютъ въ горя-

чей водѣ, всѣ пятна покрываютъ креморъ-тартаромъ, послѣ чего нѣсколько минутъ держатъ его натянутымъ надъ паромъ воды, Для этого лучше всего наполнить чайникъ горячей водй и водить пятномъ по горлышку, откуда выходитъ паръ; самый же чайникъ долженъ оставаться закрытымъ. Время отъ времени пятно натираютъ пальцемъ, пока не исчезнутъ слѣды его. Послѣ этого бѣлье утюжатъ съ противоположной стороны пятна. Средство это уничтожаетъ самыя старыя пятна ржавчины.

Пятна отъ копоти. Пятно моютъ мыломъ, просушиваютъ, смачиваютъ эссенціей чистаго бѣлаго скипидара и, когда послѣдній улетучится, чистятъ щавельною солью, подобно тому, какъ чистятъ пятна ржавчины. Для выведенія пятна копоти на стѣнахъ поступаютъ слѣдующимъ образомъ: къ бѣлой извести, которою обыкновенно бѣлятъ, прибавляютъ фунтъ поваренной соли, разведенной въ 7 кружкахъ воды и намазываютъ этимъ пятно; послѣднее исчезаетъ безслѣдно.

(Рук. для сел. паст. 1888 г. № 28.)

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 2 ВЫПУСКА, 3 ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражи съ 1882 по 1889 г. и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е марта 1889 г.

100 рублеваго достоинства.

отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
55.705	1887	105.686	1885	259.302	1882
63.060 до 63.064	—	137.717	—	763	1888
72.919	1888	149.674	1884	281.842	1882
74,981	—	159.494	1886	844	—
75.035 „ 75.036	1882	539	—	283.597	—
055	—	773	—	292.205	1886
058 „ 063	—	163.061	1888	254	—
072	—	204.620	1884	392	—
092 „ 595	—	230.849 „ 230.850	1882	702 до 292.704	1882
76.657 „ 76.659	—	895	—	293.419	1886
77.975	—	233.829	1886	841 „ 293.847	1882
83.253	—	234.842	1882	849	—
85.129	—	236.229	1886	295.432	—
517	—	237.866	1882	813	—
86.260 „ 86.261	—	238.048	—	816 „ 295.818	—
89.545 „ 89.555	1883	250.982	—	854	—
850	—	257.335 до 257.336	1888	881	—
		258.919	1888	298.895 „ 298.896	—

150 рублеваго достоинства.					
6.804	1882	43.720 до 43.723	—	93.098	—
7.229	—	725	—	202	—
8.429	—	60.503	1884	94.763	1885
11.968	1885	65.540	1882	95.662	—
974	—	84.571 „ 84.573	1884	119.684	1888
13.980	—	90.044	—		
42.444	1888	91.968	1886		
500 рублеваго достоинства.					
3.129	1882	148	—	459	—
14.890	1886	211	—	56.323	—
19.191 до 19.196	1888	42.437	1885	983	1888
21.990 „ 21.991	—	51.231	1882	60.981	1886
22.898	—	53.940	1885	63.498 „ 63.499	1882
41.120	1882	54.414	1886		
1000 рублеваго достоинства.					
55.667	1886	86.630	1885	96.984	1882
60.300	—	898 до 86.901	—	101.550	—
65.437	1883	88.280	1888	110.104	1885
724	—	89.224	1886		
83.193	1882	93.445	1888		
5,000 рублеваго достоинства.					
4.503	1882	057 до 6.058	—	062	—
6.054	1888	060	—	7.339	1883
10,000 рублеваго достоинства.					
4.133	1882	—	—	—	—
25,000 рублеваго достоинства.					
4.844	1888	5.183	—	—	—

Примѣчаніе: Теченіе процентовъ прекращено съ 1-го сентября того года, когда билетъ вышелъ въ тиражъ.

Сверхъ сего погашены, на основаніи ст. 136 разд. III. ч. 2, т. XI Уст. Кред. изд. 1887 г., объявленные сгорѣвшими 5% банковые билеты 2-го выпуска 3-го дѣсятилѣтія 100 р. дост. за №№ 275.717 и 275.718, 500 р. дост. за № 54,029 и 1,000 р. дост. за № 22,355.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГЪ ЖУРНАЛА „ВѢРА и РАЗУМЪ".

Въ вышедшихъ книгахъ журнала „Вѣра и Разумъ" за текущій годъ содержится слѣдующія статьи:

№ 7 (апрѣль).

I. **Отдѣлъ церковный:** Гуманизмъ и реализмъ въ русской школѣ.—Буддизмъ и христіанство (окончаніе). *К. И—на.*—Русская и нѣмецкая школа (продолженіе) *Т. Буткевича.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Метафизическій анализъ идеальнаго познанія (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи *В. Кудрявцева.*—Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-филосовскаго міросозерцанія древней Греціи (продолженіе). *И Корсунскаго.*

III. **Листокъ для Харьковокой епархіи.**

№ 8 (апрѣль).

I. **Отдѣлъ церковный:** Очерки изъ исторіи христіанской проповѣди. Представители нравственно-аскетическаго типа проповѣди на Востокѣ въ IV вѣкѣ (продолженіе). *Н. Барсова.*—Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета *В. Надлера.*—По вопросу объ отношеніи между государствомъ и церковью. *П. Г.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Метафизическій анализъ идеальнаго познанія (окончаніе). Профессора Московской духовной академіи *В. Кудрявцева.*—„Теодицея" Лейбница. Разсужденіе о благости Божіей, свободѣ человѣческой и началѣ зла (продолженіе). *К. Истомина.*

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 9 (май).

I. **Отдѣлъ церковный:** Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). *Т. Буткевича.*—Патріархъ Фотій (848—892 гг.) (окончаніе). *И—на.* Нѣсколько словъ по поводу книги Астафьева. Опытъ исторіи Библіи въ Россіи въ связи съ просвѣщеніемъ и нравами. *А. Рождествина.*

II. **Отдѣлъ философскій:** О матеріи и силѣ. Архимандрита *Бориса.*—Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (продолженіе). *И. Корсунскаго.*

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 10 (май).

I. **Отдѣлъ церковный:** Очерки изъ исторіи христіанской проповѣди. Представители нравственно-аскетическаго типа проповѣди на Востокѣ въ IV вѣкѣ (продолженіе). *Н. Барсова.*—Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета *В. Надлера.*—Справедливы ли обвиненія, возводимыя гр. Львомъ Толстымъ на Православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство" (окончаніе). *А. Рождествина.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Чѣмъ различается вѣра отъ знанія. Профессора Кіевской духовной академіи *П. Линицкаго.*—О сущности міра физическаго,—философско-критическій очеркъ. *Н. Страхова.*

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 11 (іюнь).

I. **Отдѣлъ церковный:** Очерки изъ исторіи христіанской проповѣди. Представители нравственно-аскетическаго типа и проповѣди на Востокѣ въ IV вѣкѣ (окончаніе). *Н. Барсова.*—Московскій періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). *И. Корсунскаго.*—Русская и нѣмецкая школа (окончаніе). *Т. Буткевича.*

II. **Отдѣлъ философскій:** О движеніи. Архимандрита *Бориса.*—Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (продолженіе). *И. Корсунскаго.*

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 12 (іюнь).

I. **Отдѣлъ церковный:** Религіозно-нравственное развитіе императора Александра I и идея священнаго союза. *В. Надлера.*—Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству. *А. Вертеловскаго.*—Зависимость нравственности отъ религіи. *А. Б.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Какъ возможно единство вѣры и званія? *П. Линицкаго.*—Душа человѣка и животныхъ. М. *Побѣдонскаго.*

III **Листокъ для Харьковской епархіи.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Государственной росписи на 1889 г. Государственные доходы 1887 г. Новогодній курсъ. Нетронутая область налоговъ. Мѣры къ подъему финансовъ. Къ мѣрамъ для подъема финансовъ.

Контроль. Двадцатипятилѣтіе Государственнаго Контроля. Контроль расходовъ на начальныя школы. Контроль пассажирскихъ билетовъ на Николаевской желѣзной дорогѣ. Контроль желѣзно-дорожныхъ сборовъ: кабинетный и фактическій. Присяжные счетоводы въ Англіи. Вспомогательный капиталъ счетоводовъ на пенсіи, ссуды и пособія. Грамота Королевы Англійской объ учрежденіи общества присяжныхъ счетоводовъ въ Англіи. Государственный Контроль въ Россіи.

Коммерческія науки. Съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и промышленному образованію. Выставка предметовъ по техническому и промышленному образованію. Подъемъ коммерческо-промышленнаго образованія. О коммерческомъ училищѣ въ Кіевѣ. По поводу съѣзда русскихъ дѣятелей по техническо-промышленному образованію.

II. Обзоръ отчетовъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій.

III. Судебно-счетоводная экспертиза. Ошибки судебно-счетоводной экспертизы. Документъ подписанъ не обвиняемымъ, а его однофамильцемъ. Не во множественномъ, а въ единственномъ числѣ слѣдовало выразиться экспертамъ. Заключеніе объ ошибкахъ судебно-счетоводной экспертизы. О злонамѣренномъ банкротствѣ. Разстрата земскихъ денегъ. Разстрата въ окружномъ судѣ. Подлоги ассигновокъ, талоновъ и другихъ документовъ. Подлогъ векселей по періодическому изданію. Экспертиза счетоводная при отсутствіи счетоводства. Дѣло членовъ земской управы. Дѣло о разстратѣ. Дѣло о подлогѣ.

IV. Проектъ устава общества для распространенія коммерческихъ знаній. Отъ защитниковъ двойной системы. Возстановленіе скрываемой истины. Какъ на свѣтѣ судятъ превратно. Что возмутило васъ? Обзоръ учрежденій контрольной части въ Россіи, съ краткимъ изложеніемъ смѣтной системы, кассоваго порядка и устройства отчетности. Тройная бухгалтерія въ отчетахъ земствъ. Русская тройная система въ счетоводствѣ Черниговскаго земства. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи. Нормальная заводско-фабричная отчетность Эдуарда Фельдгаузена.

V. Тактъ, какъ регуляторъ взаимныхъ отношеній. Добросовѣстнѣйшій кассиръ не у дѣлъ. Женщина-счетоводъ (разсказъ). Въ памятную книжку самоучкамъ-счетоводамъ и конторщикамъ. Молва о двойной и тройной системахъ счетоводства. Не въ деньгахъ счастье. Тяжелое время (сценка). Отрывокъ изъ одной повѣтси. Сознаніе своихъ ошибокъ. Человѣкъ съ сердцемъ и моя повинная передъ нимъ. Сей день освященъ началомъ единенія счетоводовъ. Долой маску. Друзья науки и друзья пріятели. Мнимый бухгалтеръ Государственнаго банка. Переуслужили— мѣсто потеряли. За двумя зайцами погонишься, ни одного ни поймаешь. Замѣтныя фирмы и ихъ незамѣтные паразиты. Счетоводство и его паразиты. Вѣсы для взвѣшиванія мыслей. Опроверженіе или подтвержденіе. Истина въ истинѣ. Оригинальное наказаніе за долги. Новое общество.

VI. Вопросы и отвѣты. Почтовый ящикъ. Отвѣты подписчикамъ. Рекламы и объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Чонско-Макарьевъ единовѣрческій монастырь (историческій очеркъ).—О причинахъ живучести народныхъ суевѣрій. Священника *Михаила Нильскаго.*—О происхожденіи обычая, по которому родители не присутствуютъ при браковѣнчаніи своихъ дѣтей. *С. Замахаева.*—Народное образованіе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Замѣтки.—Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска, 3 десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ съ 1882 г. по 1889 г. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 марта 1889 года.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1889 г. 11 августа. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.